

ՀԱՆՔԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐԱԿԱՆ ԵՎ ՇԻՆԱՐԱՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ԿՈՂՄԻՑ ՔԱՂԱՔԱՑԻՆԵՐԻ ԴԵՄ ՆԵՐԿԱՅԱՑՎԱՆՔ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ՀԱՅՏԵՐԻ  
ՑԱՆԿԸ՝

ԱՅՍ ԲՈԼՈՐ ԴԱՏԱԿԱՆ ՀԱՅՏԵՐԸ ՀԱՆՐԱՅԻՆ ՄԱՍՆԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԴԵՄ  
ՌԱԶՄԱՎԱՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԵՆ (SLAPP)

**1. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
**(հանքարդյունաբերական ընկերություն)**

**Պատասխանող՝ ԼԵՎՈՆ ԳԱԼՍՏՅԱՆ** (ակտիվիստ) և **Սիվիլիթաս հիմնադրամ**  
(լրագրողական կազմակերպություն) ներգրավված որպես երրորդ անձ

**Գործի համար՝** ԵԴ/16785/02/18

**Սկսման ամսաթիվ՝** 10-08-2018

**Պահանջ՝** հերքել Civilnet-ում իր հարցազրույցում, Հայկական Բնապահպանական ճակատի ի Ֆեյսբուքյան էջում, ինչպես նաև Նրա անձնական էջում հրապարակված զրպարտչական տվյալները, ինչպես նաև վճարել 1 միլիոն դրամ որպես ոչ նյութական վնասի փոխհատուցում:

**Մանրամասներ.** Գալստյանը նշել էր, որ Հայաստանի կառավարությունն ընդունել է օրենքներին հակասող որոշումներ, որոնք հնարավոր են դարձրել Լիդիանի նախագծերի հաստատումը, և դա անվանել էր անուղղակի կոռուպցիա: Նա նաև նշել էր, որ Լիդիանը մեծ գումարներ է փոխանցում Ամուլսարի նախագծի վերաբերյալ որոշումների կայացման վրա ազդեցություն ունեցող պաշտոնյաների կողմից կառավարվող հիմնադրամներին, և դա նույնպես անվանել էր անուղղակի կոռուպցիա:

**Արդյունքներ՝** 6 /վեց/ տարվա դատավարության ընթացքում հայցվորը մոտ 5 անգամ փոխել է իր պահանջների ձևակերպումը

Առաջին ատյանի դատարանը 10.05.2024 թ.-ին մերժել է ներկայացված հայցն ամբողջությամբ, որի դեմ «Լիդիան Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից բերված վերաքննիչ բողոքը ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանը մերժել է վարույթ ընդունել, իսկ այնուհետև դրա դեմ բերված բերված վճարել բողոքի ընդունումը ևս մերժվել է և առաջին ատյանի դատարանի վճիռը 19.12.2024 թվականին մտել է օրինական ուժի մեջ:

**2. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
**(հանքարդյունաբերական ընկերություն)**

**Պատասխանող՝ ԱՆԻ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ** (ակտիվիստ)

**Գործի համար՝** ԿԴՅ/1445/02/18

**Սկսման ամսաթիվ՝** 16-11-2018

**Պահանջ՝** հերքել Նրա անձնական Ֆեյսբուքյան էջում հրապարակված զրպարտչական տվյալները, ինչպես նաև վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Ընկերությունը նաև պահանջել է դատարանից մինչև գործի ավարտը պարտավորեցնել ակտիվիստին չկատարել ընկերության վերաբերյալ որևէ հրապարակում:

**Մանրամասներ .** Խաչատրյանը իր Ֆեյսբուքյան գրառման մեջ նշել էր, որ Լիդիանի՝ Շրջակա միջավայրի վրա ազդեցության գնահատման և փորձաքննության եզրակացության մեջ առկա են եղել թերի տվյալներ, որ թույլտվությունները ստացվել են կոռուպցիոն միջոցներով, լրատվամիջոցները և փորձագետները վարձատրվել են ընկերությանը աջակցելու համար, կեղծ էջեր և էջեր են հավաքագրվել հանքի դեմ հանդես եկող ակտիվիստներին զրպարտելու և վիրավորելու համար, և կարշում է, որ Լիդիանն է կազմակերպել Ամուլսարի տարածքում հրդեհը: Սկզբում Խաչատրյանին

չէին տեղեկացրել դատական վարույթի մասին և իմացել էր միայն այն ժամանակ, երբ ԴԱՀԿ ծառայությունը նրան տեղեկացրել էր դատարանի որոշման կատարման մասին (ըստ ընկերության պահանջի)՝ իր ակտիվների (վրա կալանք դնելու և նրան \$եյսբուքում Ամուլսարի մասին որևէ բան հրապարակելու արգելք հանդիսացող որոշումը կիրառելու մասին: Խաչատրյանը բողոքարկել էր այս միջանկյալ միջոցը: Արդյունքներ՝ 07.04.2021 թվականի վճռով առաջին ատյանի դատարանը մասնակի բավարարել է ներկայացված հայցը և վճռել Անի Խաչատրյանին պարտավորեցնել հերքելու տարաշաշ տեղեկատվությունը և Անի Ռազմիկի Խաչատրյանից հոգուտ «Լիդիան Արմենիա» ՓԲ ընկերության բռնագանձել 100.000 /հարյուր հազար/ ՀՀ դրամ, որպես ոչ նյութական վնասի փոխհատուցում:

ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի 24.02.2022 թվականի որոշմամբ վճիռը՝ հայցի բավարարմանը վերաբերող մասով, բեկանվել է և գործն ուղարկվել նույն դատարան՝ բեկանված մասով նոր քննության:

Դատարանը 09.09.2024 թվականի վճռով հայցն ամբողջությամբ մերժվել է:

Նշված վճռի դեմ վերաքննիչ բողոք է ներկայացրել «հայցվոր ընկերությունը»:

ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի 08.05.2025 թվագրմամբ 12.05.2025 թ.ին հրապարակված որոշմամբ բողոքը բավարարվել է և վերաքննիչ դատարանը որոշել է բեկանել ու փոփոխել վճիռը, այն է՝ Անի Խաչատրյանին պարտավորեցնել հրապարակայնորեն հերքել 2018 թվականի հոկտեմբերի 21-ին, ժամը 11:37-ին «Լիդիան Արմենիա» ՓԲ ընկերության վերաբերյալ \$եյսբուքյան իր էջում հրապարակված զրպարտություն համարվող փաստացի տվյալները, այն է՝ «ներկայացրել է թերի փորձաքննություններով ՇՄԱԳ, կոռուպցիայով ստացել է թույլտվություններ, առել է լրատվամիջոցներ ու մասնագետների կարծիքներ, \$եյքերի միջոցով փորձում է վարկաբեկել ու վիրավորում է հանուն Ամուլսարի պայքարողներին, Ամուլսարի տարածքի հողեհի կազմակերպիչն էլ եք դուք», հերքումը հրապարակելով Անի Խաչատրյանի \$եյսբուքյան էջում: Անի Խաչատրյանից հոգուտ «Լիդիան Արմենիա» ՓԲ ընկերության բռնագանձել 100.000 ՀՀ դրամ՝ որպես ոչ նյութական վնասի փոխհատուցում: Հայցը մնացած մասով մերժել:

Վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի հիշյալ որոշման դեմ Անի Խաչատրյանի կողմից բերվել է վերաքննիչ բողոք, որի վցերաբերյալ դեռևս որոշում առկա չէ:

Դատական գործընթացը տևում է ավելի քան 7 /յոթ/ տարի:

### **3. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ՆԱԶԵԼԻ ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ (փաստաբան)**

**Գործի համար.** ԵԴ/30203/02/18

**Մեկնարկի ամսաթիվ**՝ 21-12-2018թ.

**Պահանջ**՝ հերքել զրպարտչական տվյալները, ինչպես նաև վճարել 1 /մեկ/ միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում:

**Մանրամասներ**՝ 2018 թվականի նոյեմբերի 29-ին կայացած ասուլիսում Վարդանյանը նշել է, որ Լիդիանը մեծ գումարներ է փոխանցել Ջերմուկ համայնքի ղեկավարի որդու կողմից կառավարվող հիմնադրամներին, որից հետո համայնքի ղեկավարի կարծիքը Ամուլսարի նախագծի վերաբերյալ կտրուկ փոխվել է, և նա սկսել

Է աջակցել հանքարդյունաբերական նախագծին: Նա հռետորական հարց է բարձրացրել, թե էլ ինչն է համարվում կոռուպցիա:

**Արդյունքներ.** Առաջին ատյանի դատարանը 10.06.2020 թվականին վճռել է պարտավորեցնել Ն. Վարդանյանին հերքել կատարված հայտարարությունը և վճռել նաև Նազելի Վարդանյանից հոգուտ <<Լիդիան Արմենիա>> ՓԲ ընկերության բռնագանձել 100.000 (մեկ հարյուր հազար) ՀՀ դրամ, որպես ոչ նյութական վնասի փոխհատուցում:

Վճռի դեմ Վարդանյանի կողմից բերվել է վերաքննիչ բողոք, որի արդյունքում վերաքննիչ դաքտարանը մասնակի բավարարել է բողոքը, հերքելու պահանջի մասով մերժել է , սակայն վճռել է հոգուտ «Լիդիան Արմենիա» ՓԲԸ-ի բռնագանձել 50.000 ՀՀ դրամ՝ որպես ոչ նյութական վնասի փոխհատուցում:

Նշված որոշման դեմ Վարդանյանի կողմից բերված վճռաբեկ բողոքի ընդունումը մերժվել է: Վարդանյանը գանգատ է ներկայացրել Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարան՝ պնդելով, որ խախտվել են Կոնվենցիայով ամրագրված իր խոսքի ազատության և արդար դատաքննության իրավունքները:

Դատական գործընթացը ներպետական ատյաններում տևել է շուրջ 3 /երեք/ տարի:

#### **4. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**

(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ Հայկ Գրիգորյան (ակտիվիստ)**

**Գործի համար՝** ԵԴ/2192/02/19

**Սկսման ամսաթիվ՝** 31.01.2019

**Պահանջ՝** հերքել իր անձնական Ֆեյսբուքյան էջում հրապարակված զրպարտչական տեղեկությունները, ինչպես նաև վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում:

**Մանրամասներ՝** Գրիգորյանը իր անձնական Ֆեյսբուքյան էջում գրառում էր արել՝ ասելով. «ՀԱՆՑԱՎՈՐ Լիդիանը շարունակում է գնել վաճառքի հանված պետական պաշտոնյաներին», որը հավանել է 5 մարդ և կիսվել 1 անձի կողմից:

**Արդյունքներ՝** Առաջին ատյանի դատարանը որոշել է գրիգորյանից բռնագանձել հոգուտ Լիդիանի 100,000 դրամ փոխհատուցման գումար, իսկ մնացած մասով մերժել է մյուս պահանջները:

Գրիգորյանի կողմից բերված վերաքննիչ բողոքը ՀՀ վերաքննիչ դատարանը բավարարել է մասնակի, այն է՝ 100,000 դրամ փոխհատուցման գումարը փոփոխել է 50.000 ՀՀ դրամի:

#### **5. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**

(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ՍԵՐԳԵՅ ԲԱԳՐԱՏՅԱՆ (Խորհրդարանի պատգամավոր)**

**Գործի համար՝** ԵԴ/5106/02/19

**Սկսման ամսաթիվ՝** 22-02-2019

**Պահանջ՝** հերքել զրպարտչական տվյալները, ինչպես նաև վճարել 2 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում:

**Մանրամասներ՝** 2019 թվականի փետրվարի 17-ին Ջերմուկի կրթական

հաստատություններ պատգամավորների պաշտոնական այցի ժամանակ  
Բագրատյանը պատասխանել է մեկ այլ պատգամավորի՝ Ամուլսարի նախագծի  
վերաբերյալ հարցին: Հարցն այսպիսին էր՝ «Ո՞վ է երաշխիք տվել այսքան գումար  
ապարդյուն ներդնելու ռիսկերի համար», որին Բագրատյանը պատասխանել է, որ  
նախկին կառավարությունը գումար է վերցրել որպես կաշառք և հաստատել է  
նախագծի թույլտվությունները:

**Արդյունքներ՝** դատարանը որոշել է վճարել 100,000 դրամ փոխհատուցում և մերժեց  
մյուս պահանջները:

Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն  
մտել է օրինական ուժի մեջ:

## **6. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ԷԴՄՈՆ ԱՂԱԲԵԿՅԱՆ (Ձերմուկ քաղաքի բնակիչ)**

**Գործի համար՝** ԱՎԴ2/0551/02/19.

**Սկսման ամսաթիվ՝** 28-03-2019

**Պահանջ՝** հերքել գրպարտչական տվյալները, ինչպես նաև վճարել 1 միլիոն դրամ  
որպես փոխհատուցում:

**Մանրամասներ՝** 2019 թվականի փետրվարի 22-ին Աղաբեկյանը մասնակցեց  
մամուլի ասուլիսի, որտեղ աջակցեց պատգամավոր Սերգեյ Բագրատյանի  
հայտարարությանը և հայտնել է, որ , որ ինքը և բոլոր ակտիվիստները կարող են  
հաստատել, որ Լիդիանը թույլտվությունները ստացել է կոռուպցիայի միջոցով: Եթե  
ընկերությունը ցանկանում է դատի տալ որևէ մեկին այդ խոսքերի համար, կարող է  
նաև նրան դատի տալ:

**Արդյունքներ՝** Առաջին ատյանի դատարանը որոշում է կայացրել Աղաբեկյանի դեմ  
ներկայացված հայցը մերժելու մասին : Լիդիանի բողոքի հիման վրա բեկանվել է  
վճիռը և ուղարկել նոր քննության, որի արդյունքում առաջին ատյանի դատարանը  
բավարարել է հայցը մասնակի և պարտավորեցրել Աղաբեկյանին հերքել կատարված  
արտահայտությունները:

Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն  
մտել է օրինական ուժի մեջ:

## **7. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ՇԻՐԱԿ ԲՈՒՆԻԱԹՅԱՆ (Ձերմուկ քաղաքի բնակիչ)**

**Գործի համար՝** ԱՎԴ2/0560/02/19

**Սկզբի ամսաթիվ՝** 28.03.2019

**Պահանջ՝** հերքել իր Ֆեյսբուքյան մեկնաբանության մեջ տեղ գտած գրպարտչական  
տվյալները, ինչպես նաև վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ,  
հայցվորը խնդրել է, և դատարանը որոշել է Բունիաթյանի գույքի վրա արգելանք  
կիրառել մինչև դատավարության ավարտը:

**Մանրամասներ՝** 2019 թվականի փետրվարի 25-ին Բունիաթյանը մեկնաբանել է  
Լիկա Սվասյանի Ֆեյսբուքյան գրառումը Maxinfo.am խմբում: Գրառումը Ամուլսարի  
ակտիվիստներին անվանում էր «կեղծ բնապահպանական ակտիվիստներ» և

մեղադրում նրանց վարչապետի կնոջ կողմից ղեկավարվող հիմնադրամին մեկ այլ հանքարդյունաբերական ընկերության (ՉՊՄԿ) նվիրատվությունների մասին չբարձրաձայնելու համար: Այս մեղադրանքին ի պատասխան Բունիաթյանը մեկնաբանություն էր գրել, որ ՉՊՄԿ-ն երկրի ամենամեծ հանքարդյունաբերական ընկերությունն է և մեծ շահույթ ունի, մինչդեռ Լիդիանը երբեք շահույթ չի ունեցել, ուստի Լիդիանի նվիրատվությունը կոռուպցիայի միջոց է:

**Արդյունքներ** . Առաջին ատյանի դատարանը որոշել պարտավորեցնել Բունիաթյանին Լիդիանին վճարել 300,000 դրամ՝ առանց իր խոսքերը հերքելու որևէ պարտավորության: Այնուհետև Բունիաթյանի բողոքի հիման վրա վերաքննիչ դատարանը բեկանել է վճիռը և հայցը մերժել է ամբողջությամբ: Վերաքննիչ դատարանի կողմից Լիդիանի կողմից բերված վճարեկ բողոքը վարույթ չի ընդունվել:

#### **8. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ՍԵՐԳԵՅ ԲԱԳՐԱՏՅԱՆ (պատգամավոր)**

**Գործի համար՝** ԵԴ/31151/02/19

**Սկզբի ամսաթիվ՝** 24.09.2019

**Պահանջ՝** հերքել զրպարտչական տվյալները, ինչպես նաև վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում:

**Մանրամասներ՝** 2019 թվականի սեպտեմբերի 12-ին Բագրատյանը ելույթ է ունեցել խորհրդարանում, որտեղ նշել է, որ իրենց փորձագետների հաշվարկներով՝ «Լիդիան Արմենիան» իրենց զեկուլցներում ներկայացված ծախսերը չափազանցված են մինչև 10-20 անգամ, և իրենց հաշվարկներով ընկերությունը չպետք է ներդրեր ավելի քան 20 միլիոն ԱՄՆ դոլար, մինչդեռ իրենք պնդում են 400 միլիոն, և այդպիսով ընկերությունը շանտաժի է ենթարկում Հայաստանի կառավարության ներդրումները չափազանցվածներով:

**Արդյունքներ** . Առաջին ատյանի դատարանը որոշում է կայացրեց հայցը բավարարելու մասին, պարտավորեցնելով Բագրատյանին հերքել իր արտահայտություններն՝ առանց նյութական փոխհատուցում վճարելու որևէ պարտավորության:

Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն մտել է օրինական ուժի մեջ:

#### **9. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ԱՏՈՄ ՄԱՐԳԱՐՅԱՆ, «Լրագիր» առցանց լրատվամիջոց**

**Գործի համար՝** ԵԴ/31633/02/19

**Սկզբի ամսաթիվ՝** 27.09.2019

**Պահանջ՝** չեղյալ հայտարարել Lragir.am կայքում հրապարակված զրպարտչական տեղեկությունները, ինչպես նաև վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը խնդրել է արգելանք դնել Մարգարյանի գույքի վրա մինչև դատավարության ավարտը, սակայն դատարանը մերժել է այն:

**Մանրամասներ** . Datalex.am կայքում ենթադրյալ զրպարտության մանրամասները չեն նշվում: Սակայն այնտեղից մենք իմանում ենք, որ Մարգարյանը հակընդդեմ հայց է ներկայացրել Lydian Armenia-ի դեմ՝ ճիշտ նմանատիպ պահանջներով:

**Արդյունքներ** . Հակընդդեմ հայց ներկայացնելուց հետո «Լիդիան Արմենիա» միջնորդել է դատարանին հայցից հրաժարվելու մասին և գործի վարույթը կարճվել է:

#### **10. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**

(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ «ՍԿԻԶԲ ՄԵԴԻԱ ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** /լրագրողական կազմակերպություն/

**Գործի համար**՝ ԵԴ/33691/02/19

**Սկզբի ամսաթիվ**՝ 11.10.2019

**Պահանջ**՝ հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 1 (մեկ) ՀՀ դրամ փոխհատուցում:

**Մանրամասներ**՝ 2019 թվականի օգոստոսի 19-ին 1IN.AM կայքը հրապարակեց «Ո՞րն է ելքը: Արմեն Սարգսյանը կարող է փոխել իրավիճակը» վերնագրով հոդված: Հոդվածում նշվում էր, որ եթե նախորդ քաղաքական ռեժիմը ստանա լիարժեք քաղաքական և իրավական գնահատական, ապա, անկասկած, դրա արդյունքները կազդեն Լիդիանի Ամուլսարի նախագծի վրա, որը հաստատվել է կոռուպցիոն գործարքների միջոցով, ուստի ներկայիս իշխանությունները բոլոր հիմքերն ունեն նախագծի թույլտվությունները չեղարկելու համար:

**Արդյունքներ**՝ Առաջին ատյանի դատարանը որոշում է կայացրել հայցն ամբողջությամբ բավարարելու մասին, այն է՝ պարտավորեցնել հրապարակային հերքել հրապարակման մեջ նշված տեղեկատվությունը և «ՍԿԻԶԲ ՄԵԴԻԱ ԿԵՆՏՐՈՆ» ՍՊ ընկերությանը հօգուտ «Լիդիան Արմենիա» ՓԲ ընկերության բռնագանձել 1 /մեկ/ ՀՀ դրամ գումար՝ որպես զրպարտանքի փոխհատուցման գումար:

#### **11. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**

(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ԳԵՎՈՐԳ ՍԱՖԱՐՅԱՆ (ակտիվիստ)**

**Գործի համարը**՝ ԵԴ/2/2677/02/19

**Սկզբի ամսաթիվ**՝ 10.12.2019

**Պահանջ**՝ հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը խնդրել է արգելանք դնել Սաֆարյանի գույքի վրա մինչև դատավարության ավարտը, սակայն դատարանը մերժել է այն:

**Մանրամասներ**՝ «Սասնա ծռեր» կուսակցության անդամ Սաֆարյանը Iraqnum.am լրատվամիջոցին տված հարցազրույցում նշել է, որ Հայաստանի կառավարությունը պետք է հետաքննի նախկին կառավարության բոլոր կոռուպցիոն դեպքերը, այդ թվում՝ «Լիդիան Արմենիայի»՝ Ամուլսարի նախագծի շուրջ կատարվածը:

**Արդյունքներ**՝ Հայցվորը հետ վերցրեց իր հայցը:

#### **12. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**

(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ԳԱԳԻԿ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ (Գնդևազ գյուղի բնակիչ)**

**Գործի համարը՝** ԱՎԴՅ/0004/02/20

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ՝** 13.01.2020

**Պահանջ՝** հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը խնդրել է արգելանք դնել Գրիգորյանի գույքի վրա մինչև դատավարության ավարտը, դատարանը բավարարել է միջնորդությունը: Այս սահմանափակման պատճառով Գրիգորյանը չէր կարող իր մեքենայով մուտք գործել, օրինակ, հարևան Վրաստանի գյուղատնտեսական շուկաներ:

**Մանրամասներ՝** Գրիգորյանից պահանջվել է հերքել և փոխհատուցում վճարել այն խոսքերը, որոնք իրականում ասել է մեկ այլ անձ՝ past.am լրատվամիջոցին տված հարցազրույցի ժամանակ:

**Արդյունքներ՝** Հայցվորը հետ վերցրեց իր հայցը 1.5 տարուց ավելի անց:

**13. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ՎԱՀԱԳՆ ԱՎԱԳՅԱՆ**

**Գործի համար՝** ԵԴ/0654/02/20

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ՝** 14.01.2020

**Պահանջ՝** հերքել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը խնդրել է արգելանք դնել Ավագյանի գույքի վրա և փակել նրա Facebook հաշիվը մինչև դատավարության ավարտը, սակայն դատարանը մերժել է միջնորդությունը:

**Մանրամասներ՝** գործի մանրամասները Datalex.am կայքում հրապարակված չեն:

**Արդյունքներ՝** Հայցվորը հրաժարվել է հայցից և գործի վարույթը կարճվել է:

**14. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ ԱՐՓԻՆԵ ԳԱԼՖԱՅԱՆ (ակտիվիստ)**

**Գործի համար՝** ԵԴ/25255/02/20

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ՝** 21.08.2020

**Պահանջ՝** հերքել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը խնդրել է արգելանք դնել Գալֆայանի գույքի վրա, սակայն դատարանը մերժել է այն:

**Մանրամասներ՝** Ֆեյսբուքյան ուղիղ հեռարձակման ժամանակ Գալֆայանը հայտնեց, որ Լիդիանի բարձրաստիճան պաշտոնյաները նկատվել են քաղաքական կուսակցությունների ղեկավարների հետ միասին, և սա ներառում է կոռուպցիոն ռիսկ:

**Արդյունքներ՝** Հայցվորը հրաժարվել է հայցից և գործի վարույթը կարճվել է:

**15. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ Արման Բաբաջանյան (ԱԺ պատգամավոր)**

**Գործի համար՝** ԵԴ/25597/02/20

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ՝** 26.08.2020

**Պահանջ**՝ հերքել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը պահանջել է արգելանք դնել Բաբաջանյանի գույքի վրա, սակայն դատարանը մերժել է այն:

**Արդյունքներ**՝ Դատարանը վերադարձրել է հայցադիմումը՝ այն թերի լինելու պատճառով, որից հետո այն կրկին չի ներկայացվել:

**16. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ Արման Բաբաջանյան (ԱԺ պատգամավոր)**

**Գործի համար**՝ ԵԴ/28112/02/20

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ**՝ 22-09-2020

**Պահանջ**՝ հերքել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը պահանջել է արգելանք դնել Բաբաջանյանի գույքի վրա, սակայն դատարանը մերժել է այն:

Մանրամասներ՝ Բողոքը վերաբերում է պատգամավոր Բաբաջանյանի [www.factor.am](http://www.factor.am) լրատվամիջոցին տված հարցազրույցին՝ 2005 թվականից ի վեր ընկերության կողմից թույլտվությունները մեծապես կոռուպցիոն և հանցավոր ճանապարհով ձեռք բերված լինելու և ընկերության գործարքը հանցավոր և կոռուպցիոն շղթաներով ամբողջությամբ կազմակերպված հանդիսանալուն:

**Արդյունքներ**՝ Առաջին ատյանի դատարանը մերժել է հայցը՝ վաղեմության ժամկետը լրանալու պատճառով:

Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն մտել է օրինական ուժի մեջ:

**17. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ Հակոբ Սանասարյան (գիտնական), News.am՝ որպես երրորդ դեմք**

**Գործի համար**՝ ԿԴ/5112/02/20

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ**՝ 25.09.2020

**Պահանջներ**՝ հերքել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել 1 միլիոն դրամ որպես փոխհատուցում: Բացի այդ, հայցվորը պահանջել է արգելանք դնել Սանասարյանի գույքի վրա, սակայն դատարանը մերժել է որոշումը:

**Մանրամասներ**՝ News.am լրատվամիջոցին տված հարցազրույցում Սանասարյանը նշել է, որ Լիդիանը մոլորեցնում է Հայաստանի բնակչությանը, ինչպես նաև պետական պաշտոնյաներին, և որ նրանք սկզբից ստեղծել են կեղծ տվյալներով փաստաթղթեր, որոնք շարունակում են թարմացնել:

**Արդյունքներ**՝ Հայցվորը հրաժարվել է հայցից և գործի վարույթը կարճվել է:

**18. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**  
(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ Ատոմ Մարգարյան, «Lragir.am».**

**Գործի համար**՝ ԵԴ/6616/02/21

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ** ` 19-02-2021

**Պահանջներ** ` դատապարտել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել փոխհատուցում:

**Մանրամասներ** ` Մանրամասները հասանելի չեն:

**Արդյունքներ** ` Հայցվորը հրաժարվել է հայցից և գործի վարույթը կարճվել է:

**19. Հայցվոր՝ «ԼԻԴԻԱՆ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ**

(հանքարդյունաբերական ընկերություն)

**Պատասխանող՝ Թեհմինե Ենոքյան (ակտիվիստ և Գնդեվազ գյուղի բնակիչ)**

**Գործի համար** ` ԱՎԴ3/0965/02/18

**Դատավարության սկսման ամսաթիվը** `

**Պահանջներ** ` հերքել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել 1 միլիոն դրամ փոխհատուցում:

**Մանրամասներ** ` Ձերմուկում կայացած հանրահավաքում իր ելույթի համար, որտեղ Թեհմինեն հայտարարեց, որ Լիդիանի գործողությունները հանցագործություն են, որ ընկերությունը բախումներ է հրահրում հանքի շրջակայքում ապրող համայնքի անդամների միջև: Ավելի մանրամասն տեղեկություններ կարող եք գտնել այստեղ՝ <https://www.panorama.am/am/news/2022/12/08/%D4%BC%D5%AB%D5%A4%D5%AB%D5%A1%D5%B6-%D5%A4%D5%A1%D5%BF%D5%A1%D6%80%D5%A1%D5%B6/2766607>

**Արդյունքներ** . առաջին ատյանի դատարանը մասամբ որոշում կայացրել է Լիդիանի օգտին և պարզեց, որ Ենոքյանը կարող էր տեղյակ չլինել «հանցագործ» բառի օգտագործման իրավական հետևանքներից, քանի որ նա իրավաբան չէր, սակայն պարտավոր էր հերքել իր հայտարարությունը առանց որևէ փոխհատուցում վճարելու պարտավորեցնելու: Ե՛վ Ենոքյանը, և՛ ընկերությունը բողոքարկել են վճիռը սակայն Վերաքննիչ դատարանը բեկանել է վճիռը՝ բավարարելով միայն Լիդիանի բողոքը՝ ըկայացնելով շատ ավելի խիստ որոշում, որով Թեհմինեն պարտավորեցրել է հերքել իր հայտարարությունը և վճարել 1.3 միլիոն դրամ՝ որպես ընկերության հեղինակությանը պատճառված վնասի, ինչպես նաև դատական ծախսերի փոխհատուցում: Վճռաբեկ դատարանը մերժել է վարույթ ընդունել Ենոքյանի վերաքննիչ բողոք: Սա Հայաստանում, նմանատիպ դատավարություններում զրպարտության համար երբևէ սահմանված ամենաբարձր փոխհատուցման գումարն էր: Հատկանշական է, որ Հայկ Գրիգորյանը (սույն ցուցակում 5-րդ համարը) հրապարակել էր նույն հայտարարությունը, սակայն դատարանը վերջինիս պարտավորեցրել էր վճարել միայն 100,000 դրամ, որը 13 անգամ պակաս է, քան Ենոքյանը:

Ենոքյանը նշվածի հիմքով գանգատ է ներկայացրել Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարան՝ պնդելով, որ խախտվել են Կոնվենցիայով ամրագրված իր խոսքի ազատության և արդար դատաքննության իրավունքները:

**<<ԶԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ՊՂՆԱՍՈՒԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԻՏԵ>> ՓԲ ընկերության կողմից ներկայացված հայցեր**

1. **Հայցվոր՝ <<ՉԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆՁԱՍՈՒԻԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
**Պատասխանող՝ ԹԵՐՄԻՆԵ ԵՆՈՔՅԱՆ** (ակտիվիստ)  
**Գործի համար՝ ԵԴ/1629/02/23**  
**Դատավարության սկսման ամսաթիվ՝ 13-02-2023**  
**Պահանջներ՝** հերքել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել 6 միլիոն դրամ փոխհատուցում:  
**Մանրամասներ՝** Ֆեյսբուքյան ստատուսի համար, որտեղ նա կիսվել է Կապանի բնակիչների կողմից Կոմբինատի կողմից շրջակա միջավայրի աղտոտման մասին հրապարակված տեղեկատվությամբ:  
**Արդյունքներ՝** Գործը գտնվում է քննության փուլում:  
Առաջին ատյանի դատարանը հայցի մի մասով կիրառել է հայցային վաղեմություն և այդ մասով հայցը մերժել: Մնացած մասով գործի քննությունը շարունակվում է :
2. **Հայցվոր՝ <<ՉԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆՁԱՍՈՒԻԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
**Պատասխանող՝ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԲՆԱՊԱՅՊԱՆԱԿԱՆ ՃԱԿԱՏ ԿԱՄԱՎՈՐԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱՅԻԱԿԱՆ ՆԱԽԱՁԵՆՈՒԹՅՈՒՆ**  
**Գործի համար՝ ԵԴ2/24597/02/23**  
**Դատավարության սկսման ամսաթիվը՝ 27-11-2023**  
**Պահանջներ՝** դատապարտել զրպարտչական հայտարարությունները և վճարել փոխհատուցում:  
**Մանրամասներ՝** Ֆեյսբուքյան գրառման համար, որում քննադատվում էր «Ոսկե ծիրան» կինոփառատունը, որտեղ այն գովազդվում էր որպես 2ՊՄԿ-ն որպես դրա հովանավոր, մինչդեռ 2ՊՄԿ-ն հսկայական աղտոտող է:  
**Արդյունքներ՝** դատարանը գործն ընդունել է վարույթ: «Հայկական բնապահպանական ճակատ» քաղաքացիական խումբը գրանցված կազմակերպություն չէ: Հստակ չէ, թե ով է պատասխանողը, քանի որ ոչ ոք չի տեղեկացվել դատական վարույթի մասին: Արդյունքում դատարանը վճռել է հայցը բավարարել և պարտավորեցնել գոյություն չունեցող կազմակերպությանը պարտավորեցնելու կատարելու հերքում:
3. **Հայցվոր՝ <<ՉԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆՁԱՍՈՒԻԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
**Պատասխանող՝ Օրագիր Մեդիա ՍՊԸ** /լրագրողական կազմակերպություն/  
**Գործի համար՝ ԵԴ2/34340/02/23**  
**Դատավարության սկսման ամսաթիվը՝ 27-11-2023**  
**Պահանջներ՝** հերքել զրպարտչական տվյալները, և վճարել փոխհատուցում:  
**Մանրամասներ՝** հրախարակումը վերաբերում էր նրան, որ բազմաթիվ տեղացիներ անգործության են մատնված, «Իսկ 2ՊՄԿ-ի ներկայիս ռուսական սեփականատեր

Գեոպրոմայնինգը, ՀՀ կառավարության հետ համատեղ, մեծացնում է արտադրական ծավալները: Մի կողմից ռուսները մեծացնում են ծավալները, մյուս կողմից ռուս լրագրողները բողոքում են բնապահպանական խնդիրների համար: Երկուսն էլ աշխատում են մեր ռիսերիմ թշնամու համար :

**Արդյունքներ**՝ Դատարանը վճռել մե հայցը բավարարել, պարտավորեցնել լրատվամիջոցին հերքել հրապարակման մեջ առկա տվյալները և Օրագիր Մեդիա» ՍՊ ընկերությունից հոգուտ հայցվոր «Չանգեզուրի պղնձամոլիբդենային կոմբինատ» ՓԲ ընկերության բռնագանձել 200.000 ՀՀ դրամ՝ որպես պատճառված ոչ նյութական վնասի փոխհատուցում:

Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն մտել է օրինական ուժի մեջ:

4. **Հայցվոր՝ <<ՉԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ՊՂՆՁԱՄՈԼԻԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (հանքարդյունաբերական ընկերություն)**  
**Պատասխանող՝ Դատաբլոգ ՍՊԸ** /լրագրողական կազմակերպություն/  
**Գործի համար՝** ԵԴ2/1040/02/24

**Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝** 08-02-2024

**Պահանջներ՝** հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 6 միլիոն դրամ փոխհատուցում:

**Մանրամասներ՝** Հրապարակումը վերաբերել էր Էկոլոգիական աղետին, որի մեղավորը դիտարկվել էր ՉՊՄԿ-ն և նշել, որ քաղաքացիները պահանջում են մեկ բան՝ փոխհատուցել իրենց առողջությանը տված վնասը:

**Արդյունքներ**՝ դատարանը հայցը բավարարել է մասնակի և վճռել պարտավորեցնել պատասխանողին հերքել հրապարակումը և «Դատաբլոգ» ՍՊ ընկերությունից հոգուտ «Չանգեզուրի պղնձամոլիբդենային կոմբինատ» ՓԲ ընկերության ընկերության բռնագանձել 300.000 ՀՀ դրամ՝ որպես զրպարտության դիմաց փոխհատուցման գումար: :

Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն մտել է օրինական ուժի մեջ:

5. **Հայցվոր՝ <<ՉԱՆԳԵԶՈՒՐԻ ՊՂՆՁԱՄՈԼԻԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (հանքարդյունաբերական ընկերություն)**  
**Պատասխանող՝ Դատաբլոգ ՍՊԸ** /լրագրողական կազմակերպություն/  
**Գործի համար՝** ԵԴ2/0915/02/24

**Դատավարության սկսման ամսաթիվ՝** 13-02-2024

**Պահանջներ՝** հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել փոխհատուցում:

**Մանրամասներ՝** լրատվամիջոցների համար:

**Արդյունքներ**՝ դատարանը հայցը բավարարել է մասնակի և վճռել պարտավորեցնել պատասխանողին հերքել հրապարակումը և «Դատաբլոգ» ՍՊ ընկերությունից հոգուտ «Չանգեզուրի պղնձամոլիբդենային կոմբինատ» ՓԲ ընկերության ընկերության բռնագանձել 500.000 ՀՀ դրամ՝ որպես զրպարտության դիմաց փոխհատուցման գումար: :

6. Հայցվոր՝ <<ՀԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆԱՍՈՒԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ  
ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
Պատասխանող՝ Դատաբլոգ ՍՊԸ /լրագրողական կազմակերպություն/  
Գործի համար՝ ԵԴ2/1115/02/24  
Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 08-02-2024  
Պահանջներ՝ հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 6 միլիոն դրամ  
փոխհատուցում:  
Մանրամասներ՝ լրատվամիջոցների համար:  
Արդյունքներ՝ դատարանը հայցը բավարարել է մասնակի և վճռել պարտավորեցնել  
պատասխանողին հերքել հրապարակումը և «Դատաբլոգ» ՍՊ ընկերությունից հոգուտ  
«Հանգեզուրի պղնձամոլիբդենային կոմբինատ» ՓԲ ընկերության ընկերության  
բռնագանձել 300.000 ՀՀ դրամ՝ որպես զրպարտության դիմաց փոխհատուցման  
գումար: :  
Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն  
մտել է օրինական ուժի մեջ:
7. Հայցվոր՝ <<ՀԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆԱՍՈՒԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ  
ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
Պատասխանող՝ Դատաբլոգ ՍՊԸ /լրագրողական կազմակերպություն/  
Գործի համար՝ ԵԴ2/1350/02/24  
Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 25-02-2024  
Պահանջներ՝ հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 6 միլիոն դրամ  
փոխհատուցում:  
Մանրամասներ՝ լրատվամիջոցների համար:  
Արդյունքներ՝ դատարանը հայցը բավարարել է մասնակի և վճռել պարտավորեցնել  
պատասխանողին հերքել հրապարակումը և «Դատաբլոգ» ՍՊ ընկերությունից հոգուտ  
«Հանգեզուրի պղնձամոլիբդենային կոմբինատ» ՓԲ ընկերության ընկերության  
բռնագանձել 300.000 ՀՀ դրամ՝ որպես զրպարտության դիմաց փոխհատուցման  
գումար: :  
Վճռի դեմ բողոք չի ներկայացվել և այն մտել է օրինական ուժի մեջ:
8. Հայցվոր՝ <<ՀԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆԱՍՈՒԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ  
ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
Պատասխանող՝ Թերթ ԷՅ ԷՄ /լրագրողական կազմակերպություն/  
Գործի համար՝ ԵԴ2/1354/02/24  
Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 25-02-2024  
Պահանջներ՝ հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 2 միլիոն դրամ  
փոխհատուցում:  
Մանրամասներ՝ լրատվամիջոցների համար:  
Արդյունքներ՝ Առաջին ատյանի դատարանը մերժել է հայցը, սակայն վերաքննիչ  
դատարանը բեկանել է վճիռը և գործն ուղարկել առաջին ատյանի դատարան խոր  
քննության:  
Գործի քննությունը ներկայումս շարունակվում է:

9. Հայցվոր՝ <<ՉԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆՁԱՍՈՒԻԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
 Պատասխանող՝ ՕԼԵԳ ԴՈՒԼԳԱՐՅԱՆ (ՀԿ ղեկավար)  
 Գործի համար՝ ԵԴ2/1371/02/24  
 Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 25-02-2024  
 Պահանջներ՝ հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 6 միլիոն դրամ փոխհատուցում:  
 Մանրամասներ՝ 2024 թվականի հունվարի 24-ին ՉՊՄԿ-ին պատկանող «Արծվանիկ» պոչամբարի հնարավոր բնապահպանական ռիսկերի և վնասների վերաբերյալ մամուլին տված հարցազրույցում արտահայտված կարծիքի համար  
 Արդյունքներ՝ Դատարանը վերադարձրել է գործը: Կրկին ներկայացման ժամկետը լրացել է և հայցը այն չի ներկայացվել :

10. Հայցվոր՝ <<ՉԱՆԳԵՉՈՒՐԻ ՊՂՆՁԱՍՈՒԻԲԴԵՆԱՅԻՆ ԿՈՄԲԻՆԱՏ>> ՓԱԿ ԲԱԺՆԵՏԻՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (հանքարդյունաբերական ընկերություն)  
 Պատասխանող՝ Դատաբլոգ ՍՊԸ /լրագրողական կազմակերպություն/  
 Գործի համար՝ ԵԴ2/1503/02/24  
 Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 29-02-2024  
 Պահանջներ՝ հերքել զրպարտչական տվյալները և վճարել 3 միլիոն դրամ փոխհատուցում:  
 Մանրամասներ՝ լրատվամիջոցների համար:  
 Արդյունքներ՝ դատարանը հայցը բավարարել է մասնակի և վճռել պարտավորեցնել պատասխանողին հերքել հրապարակումը և «Դատաբլոգ» ՍՊ ընկերությունից հոգուտ «Չանգեզուրի պղնձամոլիբդենային կոմբինատ» ՓԲ ընկերության ընկերության բռնագանձել 300.000 ՀՀ դրամ՝ որպես զրպարտության դիմաց փոխհատուցման գումար:  
 Վճռի դեմ դատավարության որևէ մասնակցի կողմից բողոք չի ներկայացվել և այն մտել է օրինական ուժի մեջ:

<<Ռատկո>> ՍՊԸ շինարարական ընկերության կողմից ներկայացված հայցեր

1. Հայցվոր՝ <<ՌԱՏԿՈ>> ՍՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ (Շինարարական ընկերություն)  
 Պատասխանող՝ Սեդա Գրիգորյան (Երևանի Ֆիզգորոդոկ թաղամասի բնակիչ)  
 Գործի համար՝ ԵԴ/61615/02/22  
 Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 24-11-2022  
 Պահանջներ՝ հերքել զրպարտչական տեղեկությունները և վճարել 2 միլիոն դրամ փոխհատուցում:  
 Մանրամասներ՝ գործը վերաբերում է քաղաքացիական նախաձեռնության Ֆեյսբուքյան էջում արված գրառմանը, որը նվիրված էր բնակելի թաղամասը նոր շինարարությունից փրկելուն: Հնարավոր չէ տեսնել իրական հեղինակի կամ

Նախաձեռնության անունից գրառումը հրապարակած անձի անունը: Սակայն շինարարական ընկերությունը հայց է ներկայացրել անձամբ Սեդա Գրիգորյանի դեմ՝ պնդելով, որ գրառման մեջ շինարարական աշխատանքների ուշացման վերաբերյալ պնդումները անհիմն են, ինչպես նաև պնդելով, որ շինարարական աշխատանքները կատարում է ենթակապալառու ընկերությունը, և նրանք պատասխանատու չեն իրենց գործունեության համար: Շինարարական RATKO ընկերությունը պահանջել է նաև Գրիգորյանի ակտիվների վրա 4 միլիոն դրամի չափով կալանք դնել որպես հայցի ապահովման միջանկյալ միջոց: Միջնորդությունը մերժվել է դատարանի կողմից:

**Արդյունքներ**՝ Առաջին ատյանի դատարանը հայցը բավարարել է մասնակի և վճռել՝ Սեդա Գրիգորյանին պարտավորեցնել հրապարակայնորեն՝ «Ներողություն» Ռատկո» ՍՊԸ հասցեին վիրավորանք հնչեցնելու համար» վերնագրով, առնվազն երկու ամիս ժամկետով, Ֆեյսբուք սոցիալական կայքի իր անձնական էջում, իսկ դրա անհնարինության դեպքում առնվազն 5000 տպաքանակ և Հայաստանի Հանրապետության ողջ տարածքում սպառում ունեցող որևէ տպագիր թերթի միջոցով ներողություն խնդրել և միաամանակ վճռել Սեդա Սմբատի Գրիգորյանից հոգուտ «Ռատկո» ՍՊԸ-ի բռնագանձել 100.000 ՀՀ դրամ՝ որպես զրպարտության համար նախատեսված փոխհատուցում:

Վճռի դեմ Գրիգորյանի կողմից բերված վերաքննիչ բողոքը մերժվել է:

2. **Հայցվոր՝ <<ՌԱՏԿՈ>> ՍՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (Շինարարական ընկերություն)  
**Պատասխանող՝ Սեդա Գրիգորյան** (Երևանի Ֆիզգորոդոկ թաղամասի բնակիչ)  
**Գործի համար՝** ԵԴ/11310/02/22  
**Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 15-03-2022**  
**Պահանջներ**՝ ներողություն խնդրել վիրավորական և զրպարտչական տեղեկատվության համար և վճարել փոխհատուցում:  
**Մանրամասներ**՝ Շինարարական RATKO ընկերությունը պահանջել է նաև Գրիգորյանի հաշիվների վրա կալանք դնել՝ որպես հայցի ապահովման միջանկյալ միջոց: Միջնորդությունը մերժվել է դատարանի կողմից:  
**Արդյունքներ**՝ Առաջին ատյանի դատարանը մերժել է հայցը, որի դեմ ընկերությունը ներկայացրել է վերաքննիչ բողոք, որը բավարարվել է և վճիռը բեկանվել է և ուղարկվել առաջին ատյանի դատարան նոր քննության:  
 Դատավարությունը շարունակվում է:
  
3. **Հայցվոր՝ <<ՌԱՏԿՈ>> ՍՊ ԸՆԿԵՐՈՒԹՅՈՒՆ** (Շինարարական ընկերություն)  
**Պատասխանող՝ ՍԵՂԱ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ**  
**Գործի համար՝** ԵԴ/44225/02/21  
**Հայցի ներկայացման ամսաթիվ՝ 30-09-2021**  
**Պահանջներ**՝ հերքել զրպարտչական տեղեկությունները և վճարել 2 միլիոն դրամ փոխհատուցում:  
**Մանրամասներ**՝ Բողոքի ցույցերի ժամանակ Սեդա Գրիգորյանը հարցազրույց է տվել [news.am](https://news.am) լրատվականին ( [news.am](https://news.am) լրատվականը դատավարությանը մասնակցել է որպես երրորդ կողմ), որտեղ պնդել է, որ շինարարությունից առաջ և ընթացքում, շինարարությունն իրականացնելու թույլտվություն ստանալու գործընթացում

«ՌԱՏԿՈ» ՍՊԸ-ի կողմից իրականացվել են անօրինական գործողություններ, ինչպես նաև հողի սեփականաշնորհման ողջ գործընթացն ունի անօրինական նախապատմություն:

**Արդյունքներ**՝ Դատարանը որոշել է հայցը բավարարել մասնակի՝ Պարտավորեցնել Պատասխանող Սեդա Սմբատի Գրիգորյանին հրապարակայնորեն՝ «Ջերքում» խորագրի ներքո, առնվազն մեկ ամիս ժամկետով, հրապարակել տեսահոլովակ հերքելով զրպարտություն համարվող փաստացի տվյալները և Սեդա Սմբատի Գրիգորյանից հօգուտ Հայցվոր «Ռատկո» ՍՊ ընկերության բռնագանձել 100.000 ՀՀ դրամ, որպես վերոնշյալ զրպարտության համար նախատեսված փոխհատուցում:

#### **4. Սեդա Գրիգորյան (չորրորդ գործ)**

**Քրեական հետաքննություն** .

**Պահանջներ** . Ճինարար RATKO ընկերությունը ոստիկանություն է դիմել իր գույքին հասցված վնասի մասին և պահանջել քրեական հետաքննություն: Վնասվածքը շինհրապարակի ցանկապատերի վրա գրված (ազատագրենք Գորոդոկը) գրաֆիտին էր, որը, ըստ ընկերության, ներկել է Սեդա Գրիգորյանը:

**Մանրամասներ** . Գրիգորյանը քրեական հետաքննության մասին իմացել է, երբ երկու տղամարդ քննիչներ թակել են նրա դուռը և ցույց տվել խուզարկության օրդեր (ենթադրաբար՝ կարմիր ներկի սփռելով խուզարկություն) և խուզարկել ամբողջ բնակարանը՝ այն վերածելով քաոսի: Քաղաքացիական հասարակության կազմակերպությունները և քաղաքացիները ստորագրել են միջնորդություն՝ պահանջելով իրավապահ մարմիններից դադարեցնել բնակիչ և վավերագրող Սեդա Գրիգորյանի նկատմամբ հետապնդումը և փոխարենը հետաքննել կառուցապատող RATKO-ի կողմից իրականացված անօրինական շինարարությունը: Մանրամասները տե՛ս հայտարարության մեջ՝ <https://hetq.am/hy/article/137842> : Դեպքի այլ մանրամասներ և շինարարական ընկերության գործողությունների ընդհանուր համատեքստը՝ «Ազատություն» ռադիոկայանի անգլերեն լեզվով թողարկման մեջ՝ <https://www.rferl.org/a/armenia-yerevan-development-police-activists/31554918.html> **Արդյունքներ**՝ ոստիկանությունը դադարեցրեց հետաքննությունը: